

附件 9

2025 年湖南省普通本科高校教育教学改革 典型分享项目成果简介

项目名称：汉语言文学（师范）专业 OBE 教学综合改革与实践

单位名称：湖南女子学院

项目主持人：邹远志

团队成员：贺日波、周娇燕、罗晓琳、戴文霞

一、项目研究背景

随着教育的不断深入，中小学语文教育对教师的专业素养、教学能力和创新思维提出了新的要求。项目所在高校的汉语言文学（师范）专业作为培养中小学语文教师的重要基地，旨在培养出不仅具备扎实的文学功底和语言文字运用能力，还要能熟练掌握先进教学方法、具备良好沟通协作能力和教育研究能力的综合性人才。然而，传统的汉语言文学师范专业课堂教学、实践教学在一定程度上存在教学目标与实际需求脱节、教学方法单一、对学生个性化发展关注不足等问题，难以满足新时代对语文教师的多元需求。

与此同时，国家出台了一系列政策文件，强调要提高师范专业人才培养质量，深化教师教育改革。《教师教育振兴行动计划（2018—2022 年）》明确提出要全面落实“学生为中心、产出导向、持续改进”的理念，推进师范类专业人才培养模式改革。OBE 理念与这些政策导向高度契合，为汉语言文学师范专业教学改革提供了政策依据和方向指引。

就专业自身发展而言，汉语言文学师范专业有着深厚的历史积淀，但也面临着如何与时俱进、适应时代发展的问题。在知识快速更新、教育理念不断迭代的今天，传统的以知识传授为主的教学模式已难以满足学生的发展需求和专业的长远发展。引入 OBE 理念，能够促使专业重新审视教学目标、优化课程体系、改进教学方法和完善评价体系，以培养出更符合市场需求和教育发展趋势的汉语言文学师范人才，推动专业持续健康发展。

二、研究目标、任务和主要思路

1. 研究目标

本研究旨在按照普通高等学校师范类专业认证的要求，优化汉语言文学专业课程内容，提高课堂教学的质量。

具体目标如下：

①构建以产出为导向的人才培养体系。对汉语言文学专业的课程教学大纲进行全面的调整修订，按照反向设计的原则，根据师范生未来需要的知识、素养、能力确定教学内容，根据 OBE 理念设计课程内容的呈现方式，力图使课程内容与创新思维相结合、与师范教育相结合、与实践能力的培养相结合；

②探索在教学实施中，如何做到学生中心并提升学生专业学习积极性；

③变学生接受式学习为主动学习；

④以云空间平台及网络教学平台进行教学资源的整合与使用，让课程教学组织评价更加客观、公正、透明；

⑤带着问题学习，在学习中反思，让课堂成为知识交流的场所。

2. 研究任务

（1）创新教学模式：打破传统的以教师为中心的教学模式，构建以学生为中心、基于 OBE 理念的教学模式。引导学生积极参与课堂教学，培养学生的自主学习能力、合作能力和创新能力。

（2）重构教学内容：优化教学内容，使其紧密结合中学语文教学实际需求。增加教育实践类课程的比重并将教育实践落实到位，注重培养学生的教学设计、课堂管理和教学评价等能力。及时更新课程内容，融入最新的教育理念和教学方法，如信息化教学手段、项目式学习等。

（3）创新教学评价：建立基于 OBE 理念的教学评价体系，改变以往单一的以考试成绩为主的评价方式。采用过程性评价、表现性评价、综合性评价、结果性评价相结合的方式，全面、客观地评价学生的学习成果。以学生的学习成果为导向，根据评价结果及时调整教学策略和内容，实现教学的持续改进。

3. 研究思路

根据 OBE 理念与师范专业认证“产出导向、学生中心、持续改进”理念，首先求证怎么样的目标才符合本校汉语言文学师范专业人才培养的实际。这需从调研中得到相关信息并结合学校与专业的办学情况进行综合分析。其次根据目标设计出毕业要求，进而建构科学的课程体系，设计出每门课程的任务。最后，根据专业学生的能力素养需求设定好课程内容，并依据教学内容选择合适的教学方法，依据课程任务和学习内容优化考核评价方式。整个教学改革以一体化系统的思维统领，避免过去专业课程教学改革仅限于单一课程内部的调适的局限。

三、主要工作举措

1. 按照“反向设计”的原则，做好 OBE 专业人才培养方案的培养定位

项目组以需求为导向，开展需求调研，确定专业人才培养定位与培养目标。项目组先后开展了两次需求调研，一次是 2022 年 3-5 月，对毕业生、用人单位、地方教育局、高校同行进行调研，了解各利益相关方的需求，形成了新的培养目标；一次是 2023 年 8 月-2024 年 2 月份。在培养方案实施一年之际，在新的教师教育形势到来之际，为了评价培养目标的合理性进行了第二次调研，在此基础上对原有的培养目标进行了微调，确定了培养县域初中语文骨干教师为目标定位。

通过调研分析县域初中语文骨干教师的职业能力应用场景，依据国家及行业的标准，在组织专业教师充分讨论之后，分别反向设计出 2022 版专业人才培养目标和 2024 版培养目标。并根据培养目标及师范专业二级认证的毕业要求的国标设计出对应的 8 个毕业要求及 24 个毕业要求指标点。此后根据 24 个毕业要求指标点所体现的能力素养设定专业课程体系。

2. 构建“产出导向”的课程体系

针对该专业存在的课程体系问题，项目组以培养“合格的初中语文骨干教师”

为目标，在具体构建课程体系的时候充分考虑到如下三个方面：

第一，严格按照相关标准设计课程体系。汉语言文学师范专业课程体系首先应该按照国家本科教学质量标准与师范专业二级认证标准、中学教育专业师范生教师职业能力标准、国家的基本教育政策、高校办学特点进行设计。然后根据师范认证的八个毕业要求组建课程模块，专业课程与教师教育课程应积极融合，让学生在进行学科专业课程的学习同时就能够有效地链接到基础教育的教学要求上去，从而解决课程与需求脱节的问题。

第二，课程体系的设计注意到学生毕业五年左右的预期目标的实现。培养预期目标是建立在对毕业五年左右从事教师行业的语文师范生的调查问卷基础之上，调查能反映学校对毕业生培养的成效、毕业生对学校专业课程设置的满意度以及语文教师职业适应程度等，项目组根据这些信息研判现有的课程是否能够培养学生的发展潜力。通过多年对于多所学校的观察与分析，我们发现五年预期较好实现的一般是教学研究型的本科高校，而应用型高校在目标预期实现度上相对较低。其主要原因一是缺少相关的学习科学课程培养学生的学习能力；二是在课程设计上对于反思批判能力进行专门训练的课程过少或缺失。

第三，确保各毕业要求均有课程进行强支撑，同时应突出教师教育类课程的地位。按照能力需求分模块设置课程，使之涵盖《教师教育课程标准（试行）》中规定的能力领域。在此基础上，确保师范生“三字一话”基本功、信息素养、教育教学能力的强化训练。在教师教育能力训练上可以突出语文教学实践的模拟性，实操性，同时加大微格训练，通过团队的听评课提高师范生的教学设计与教学实施能力，并且这些课程还可以与第二课堂的专业技能比赛相衔接，通过以赛促教，强化语文师范生的教学技能。

3. 按照“正向施工”原则，制定 OBE 课程教学大纲与实施教学

新的教学大纲体现出了“产出导向、学生中心”的理念，本专业根据方案中各课程所支撑的毕业要求指标点设定课程目标，并由此决定教学的内容与教学方式。根据教学大纲，项目组对专业教师进行全员培训，领会产出导向、目标导向下的教学开展。

在教学中，以学习产出为导向，提高课堂教学的有效性。为了提高学习成效，在课堂教学中，项目组提出做好课程设计的“五问”：一是你想教会学生什么东西？二是你如何确定你所要教给学生的是学生所需要的？三是你如何确保学生能够达成学习目标？四是你能提供什么帮助让学生达到目标？五是怎么判断学生达到学习目标？这种教学“五问”实际上就包含了 OBE 导向的课程教学的四大方面：教师对于教材内容的解构与重构应符合学生学习与发展的需要，教师的教学方式应有利于学生的学习，教师组织指导学生进行有效学习以及进行基于目标的有效评价。

相对而言，教师教与学生学的一致性，可以从分析学情、正视本课程支撑的毕业要求情况而确定。对于汉语言文学师范专业而言，在课堂教学中存在的最大的痛点之一是教师课改理念的落后与教学方法的陈旧。要想消除制约师范生培养的屏障，必须在理念与教法上花大气力去改革。为此，项目组通过以下三个方面予以推动：

首先，让教师接受由“教”转向“学”的观念。当代社会对语文师范生的素质要求发生了转变，所以教师也要适当调整语文专业课程的教学方法，在保留传统教学优势的基础上，教学过程应该具备“学生中心”意识，注意以启发式、讨论式、探究式等多种教学方法让师范生去解决问题，并结合授课内容合理安排。总之在师范生专业教学中，教师应该具有“少教一些，多学一些”的意识，尽可能让学生“学”起来。

第二，知行合一，强化实践，倡导情景化、应用场景化的教学。理论课程需要联系情境，提高学生利用理论解决问题的能力。诸如《文学概论》《语言学概论》这样的课程，教师应将理论往“语言应用”与“审美创造”这两大核心素养与能力上去靠，通过布置任务的方式实现在“输出”（解决实际问题）的同时完成“输入”（知识理论的内化）。对于具有较强实践性的课程更应充分发挥可实践性的优势，让教师的理论教学在实践中得到升华。

第三，你中有我，强化融合，促进教师教育课与专业课的融合。学科素养与教学能力课程模块应该是相联系的，学科素养课程可以融进教学能力，教学能力课程也可以融进学科素养。一些观点认为学科基础课程只需要支撑“学科素养”毕业要求即可，不需要支撑“教学能力”或“综合育人”毕业要求是不对的。作为师范专业课程，教学能力与综合育人能力的提升决不可只寄托在某几门教师教育类课程之中，一定要有课程间相互支持的意识。例如，古代文学的学习，在鉴赏古代文学作品的时候教师要有意识地引导学生参与教学，在自身获得“审美与创造”的核心素养时候也要能够将这种核心素养进行合理的表达与呈现。通过不同的课程去强化学生的教学能力，做到融会贯通、知行合一。

4. 改革考核评价方式，建立起以成果导向的多元考核评价方式

我们认识到，课程评价具有导向、激励和鉴定功能，能够促进教师专业发展和课堂教学改革。为此，项目组着手探索有利于形成成果导向的评价体系。在新的 outline 中，我们明确了课程的考核方式，强调了对于评价课程目标达成的有效性，提出了考核评价“一转”“两重”“三线”与“四性”的原则，将过程性评价、表现性评价、综合性评价与结果评价结合起来，建立起以能力为导向的课程考核评价机制。以能力为考核的评价机制的建立既要注重考核评价的多元性，也应注意内部教学各环节的考核，形成一个考核评价的闭环。在内部教学各环节的考核上，考核评价贯穿课堂、贯穿课程，形成教学与考核评价的双线并进，加大非结果性

考核的考核的比重且应考核学生在应用场景下对于知识理论的运用能力。而在终结性考核中切实坚持“一转”、“两重”、“三线”与“四性”的原则。所谓“一转”，即由考知识转向考能力，突出学生解决问题能力的考核，做到“无能力，不命题”。当然能力是多方面的，它的培养与考核需要学生在学习及社会实践中的表现来体现。能力看不见摸不着，但可构建解决实际问题的大作业以及能够体现能力的试题库，通过让学生做大作业或解答试题的表现来评价能力。如语文师范生的教案设计、说课设计、无生试讲、机智类口语作业、说课演示以及微格训练等，鼓励考试形式的多元化和多样化，增加开卷考试、口试、专题讨论、过程性测试和综合性考试，将书面考试和操作实践考试相结合。所谓“两重”，即加大试题的开放性、探究性，加大试题的情境创设和呈现方式。这实际上还是以能力素养为导向下对于命题提出的要求，只不过要求更高。所谓“三线”，即考核中应重视核心价值这根金线、能力素养这根银线和情境载体这根串联线。所谓“四性”，指的是考核内容应兼顾基础性、综合性、应用性与创新性。

5. 构建 OBE 教学的支持体系

一是项目组针对“三习”（教育见习、教育实习、教育研习）存在的资源缺少及与基地缺少深度合作的问题进行专门的建设，在中学实习基地设立了教师工作站，以此为平台，双方教师进行同编教材、同上课程、同研项目并实现同育师范生。

二是针对之前学生第二课堂活动较为任意，无法支撑毕业要求的不足，项目组对学生第二课堂活动进行综合设计，形成了“专业-学院-学校-省级”四级联动的学生学科竞赛联动体系。建立学院“薪火”影院、推出了师范生师德诵读经典活动旨在弥补学生在师德教育上缺少养成教育的不足。推行了师范生基本功“半月考”与经典背诵分组打卡的制度，以此方式夯实学生的专业基本功。

四、取得的工作成效

在项目实施四年后，本专业形成了“12334 的培养模式”，即围绕“立德树人”一根主线，搭建学科平台、协同育人平台两个平台，将小校园、大社会、全网络结合并联动，利用优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化三种文化集中培养专业学生的师德素养、学科专业素养、教学技能素养、学习发展素养四种素养。在具体的实施中，取得了如下成效：

1. 科学论证了本专业的培养目标，制定了以产出为导向的专业人才培养方案；

2. 制定了 63 门专业课程 OBE 教学大纲，并且在大纲中突出了课程思政，做到了每一章节均有课程思政，将教学与育人结合在一起；

3. 在具体的教学中，教师教学体现出了“五个转变”：教育理念上，教师教学思想观念由教师中心转变为学生中心；教学关系上，教师角色定位由学生学习

的塑造者转型为学生学习的指导者；教学模式上，教师教学模式由单一的线下教学转变为线上线下混合教学；教学方式上，教师教学手段由对于信息技术的简单使用转变为对现代教育技术的深度融入；考核评价上，学生学习评价标准由重结果评价中分数评价转变为过程性、表现性、综合性与结果评价相结合的多元评价，重视对学生的能力素养的考核。

4. 依托学科专业平台，建强师资与提升师范生学科专业素养。本专业作为省级一流专业，专业依托的中国语言文学学科为湖南省“十四五”应用特色学科，在实施改革期间，本专业依托学科专业平台的支持，集中引进了教师教育方向的博士人才2人、专业学科博士人才2人，培养博士2人，极大地增强了专业的教学力量。同时，专业利用学科平台的支持，大力开展学生的第二课堂活动，开展师生结合的项目式研究、调研，形成了旨在提高师范生学科专业素养的系列学科比赛，包括三笔字比赛、教学技能比赛、写作演讲竞赛、微课设计比赛等等，通过这些系列的措施，专业获批了校级师范教学团队，本专业教师近三年承担省级科研教研项目21项，出版专著3部，教材4部，发表论文30余篇，产生校级及以上成果5项。如获得了课程思政比赛校级一等奖、湖南省科学素养十佳优秀论文、课程思政教学案例校级一等奖、教师书法比赛二等奖等成绩。学生在各级各类比赛中均有超越改革前的优秀表现，譬如在2023年专业学生获得了省级写作竞赛、演讲竞赛一等奖的历史最好成绩；学生在“挑战杯”湖南省赛区获得全省二等奖的成绩；学生教师资格证通过率由改革前的不到75%提高到了近三年的超过90%。这显示学生的能力素养得到了切实的提升。

5. 成功搭建协同育人平台。为了促进学生教师教育实践能力的提升，项目组以一流专业建设和师范专业认证为契机，组织团队成员与专业教师搭建协同育人平台，建立教研机制与六个县区政府、教育局达成合作意向，建立了19个实习基地。本专业教师与基地教师同研课题、同编教材、同建课程、同授课程同育师范生，实现了初步的深度合作，教师对于基础教育的了解加深了，在教学上的目标性更加突出了，学生的实践能力也得到了明显的提升。学生教研水平提高明显，发表论文及文学评论性文章20余篇、学生踊跃参加各类学科专业与教学技能比赛，获得校级及以上各类比赛奖励120余项。

6. 建立了汉语言文学（师范）专业的教学质量保障制度。制度包括专业课程目标达成情况评价实施办法、毕业要求达成情况评价实施办法、培养目标达成情况评价实施办法以及教师课后辅导办法、青年教师培养实施细则等等，为确保课堂教学质量的提升提供了制度性的保障。与此同时，推动了这些制度的落地实施，从2021年下半年开始，本专业对于专业课程均实施了课程目标达成的评价，在2022年下半年开始，本专业所有课程均进行了课程目标达成情况的评价。这些评价也作为进一步持续改进的参考。

7. 人才培养质量得到了明显的提升。经过系统的一体化综合改革，本专业教师的课堂教学能力与人才培养质量得到了明显的提升。2022、2023、2024 年，应届毕业生研究生考取率均在 7%以上，居全校首位；毕业生就业率超过 90%。在 2024 年 10 月师范专业二级认证专家入校考察中，专家对本专业教师的课堂教学予以了特别的肯定，认为体现出了“产出导向与学生中心”的理念，体现了教学方法的革新，体现了教学的高水平，专业办学特色明显，成效显著。

五、特色和创新点

1. 系统的一体化改革。本项目为“OBE 理念下汉语言文学师范专业课堂教学改革与实践”聚焦点虽然在课堂教学的 OBE 改革，教师课堂教学呈现出了“五个转变”，取得了实质性的成效。但改革并没有停留在课堂内，也没有只针对教学手段与方法进行改革，而是从系统论的角度，将专业课堂教学改革看做是一项系统性工程，从专业目标定位、毕业要求到课程目标导具体的教学目标，一根线贯穿。同时也重视相关的支持系统的改革与支持，从师资团队的打造到平台的搭建到教学资源的建设直到课堂外的能力迁移设计，形成了一个以课堂教学为中心，涉及到各个专业建设的相关环节的大系统。

2. 明确的目标导向。本次改革是 OBE 理念下的改革，同时也因为相伴而起的师范专业的自评自建过程，因而目标导向、产出导向性始终是专业建设与教学改革的一个原则，一切都围绕着有利于学生的学习成效和发展的目标开展工作，所以最终所取得的成果也是很明显的。学生在改革前与改革后所表现的学习效果对比很明显。

3. 理论与实践相结合。本次项目改革，形成了专业人才培养的“12334”模式，也提出了专业能力导向的培养思路，对专业毕业要求进行了细化，形成了可教、可学、可测评的专业学生能力点清单，提出了考核评价遵循“一转”“两重”“三线”与“四性”的原则。因而具有比较鲜明的理论指导性。但更为重要的是，所有这一切都予以了落实，在实践中得到了贯彻与执行。无论是全校首开的在 22 版人才培养方案中设立第二课堂活动集中实践环节、出台了涵盖“五育”的第二课堂实践学分认定标准，还是倡导的“无情境”不命题原则，这些都在课程教学与评价中得到了实验，并取得了较好的成果。这些成果不仅惠及本专业，同时也向全校其他专业推介。而根据改革实践总结的研究成果形式之一的教学改革论文，经发表后供全国同行参考。