**湖南女子学院本科生毕业论文(设计)任务书**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | | 专业班级 | |  | |
| 题目 |  | | | | | | | |
| 论文(设计)  起止时间 | 20 年 月 日至 20 年 月 日 | | | | | | | |
| 选题类型 | 理论研究 □ 应用研究 □  工程工业设计 □ 艺美设计□  其他 □ | | | 选题来源 | | 教师科研题 □  生产实际（社会实践）题 □  其他 □ | | |
| 1. 主要内容 | | | | | | | | |
| 二、基本要求 | | | | | | | | |
| 三、论文(设计)进度表 | | | | | | | |
| 四、论文（设计）研究已具备的条件（包括实验室、主要仪器设备、参考资料等） | | | | | | | |
| 五、教研室审批意见  教研室主任（签名）： 年 月 日 | | | | | | | |
| 六、教学单位审批意见  教学单位负责人（签名）： （公章） 年 月 日 | | | | | | | |

指导教师（签名）： 学生（签名）：

说明：此表由指导老师填写，用A4纸张输出，内容小四号宋体，行距20。

**湖南女子学院本科生毕业论文（设计）开题报告**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | 专业班级 |  |
| **题目：※※※※※※※※※※※※（四号宋体加粗）** | | | | | |
| 一、结合课题任务情况，查阅文献资料，撰写不少于1000字的文献综述（主要参考文献附后）  【填写说明】：（本说明打印时候删除）  （小四号宋体，行距20磅）  本部分作者应对所选论题的国内外研究状况进行综合描述，具体写法是，先国外，后国内，对于课题直接相关的已有成果的基本情况，特别是对已有成果存在的不足和研究空间，做出分析和判断，必须条例清晰，内容丰富。  参考样本：以“※※※的发生机理与防治对策”论题为例  国外研究现状：国外的※※※研究要早于国内，最早伴随早期社会学的兴起而出现，19世纪初的德国社会学家齐美尔《冲突论》提出社会冲突的存在和作用※※※※※※  国内研究现状：截至目前，国内关于※※※发生原因及预防已有相当的研究，其中多是从管理学、社会学、心理学等的自身角度进行研究※※※※※※  参考文献：  二、选题依据、主要研究内容、研究思路及方案  【填写说明】：（本说明打印时候删除）  （小四号宋体，行距20磅）  本部分作者应将课题的研究目的与意义以及实践价值等做出简要论述，尔后简明扼要地表达论文的研究范围、研究要点、研究思路和方案，并附上一份写到三级标题的论文内容提纲。  参考样本：以“※※※的发生机理与防治对策”论题为例  （一）选题依据  随着改革开放的不断深入，社会矛盾日益凸显，※※※越发频繁※※※※  （二）主要研究内容  本文研究的主要内容主要是：※※※的内涵与现状进行分析，※※※的基本解析，探究※※※的发生机理，※※※的预防与治理对策※※※※  （三）研究思路及方案  首先，收集相关的研究资料、实例和社会调查数据，借阅有关书籍，掌握有关的国内外研究动态※※※※  附：研究内容提纲（文、理工科）：  以“现阶段※※省产业结构演变的实证分析”论题为例  1. 产业结构演变的一般理论  1.1※※※※  1.1.1※※※※  1.1.2※※※※  2.※※※※  2.1※※※※  2.改革开放以来※※省产业结构演变的实证分析  2.1※※※※  2.1.1※※※※  ※※※※  3.推进※※省产业结构优化的政策建议  3.1※※※※  ※※※※  三、工作进度及具体安排  【填写说明】：（本说明打印时候删除）  （小四号宋体，行距20磅）  主要填写作者与指导老师商定的具体的比较详细的研究计划和工作日程。  参考样本：  进度安排：  ※年※月--※年※月：根据论题查找资料，撰写读书笔记，开题报告和写作大纲。  ※年※月--※年※月：完成论文第一稿  ※年※月--※年※月：完成论文第二稿  ※年※月--※年※月：完成论文第三稿  ※年※月--※年※月：完成论文定稿，打印、装订，交指导老师评审  ※年※月--※年※月：论文答辩 | | | | | |
| 四、指导教师意见  【填写说明】：（本说明打印时候删除）  （小四号宋体，行距20磅）  指导教师意见填写原则：（1）指导意见要有针对性；（2）主要评议论文选题是否恰当，研究计划是否合理、可行；（3）研究内容是否充实，是否具有创新性等；（4） 研究方法是否规范；（5）指导意见字数不少于100字。  指导教师意见填写格式：  “※※※※※※※※。开题报告通过，准予写作。”  指导教师：  年 月 日 | | | | | |

说明：开题报告作为毕业论文（设计）答辩委员会对学生答辩资格审查的依据材料之一，此报告应在导师指导下，由学生填写，将作为毕业论文（设计）成绩考查的重要依据。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **湖南女子学院本科生毕业论文（设计）开题报告会纪要**  专业班级： 姓名： 学号： | | | | | | | |
| **时间** | |  | | | **地点** | |  |
| **与**  **会**  **人**  **员** | | **姓 名** | **职 称** | | | | |
|  |  | | | | |
|  |  | | | | |
|  |  | | | | |
|  |  | | | | |
| 会议记录摘要：  【填写说明】：（本说明打印时候删除）  （小四号宋体，行距20磅）  简要归纳各教师提出的意见和建议，内容需有问有答，分条归纳。  会议主持人签名：  记录人签名：  年　 月 日 | | | | | | | |
| 指导小组意见 | 负责人签名：  年 月 日 | | | 学 院 意 见 | | 负责人签名：  年 月 日 | |

**湖南女子学院本科生毕业论文（设计）中期检查表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 | |  | | | | | | 专业班级 | | |  | | | | | | |
| 选题情况 | | 题目 | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 难易程度 | | | 偏难 | | |  | | | 适中 | | |  | | | | 偏易 | |  | |
| 工作量 | | | 较大 | | |  | | | 适中 | | |  | | | | 较小 | |  | |
| 符合规范化的要求 | | 任务书 | | | 有（ ）无（ ） | | | | | | 开题报告 | | | | | 有（ ） 无（ ） | | | | | |
| 文献综述质量 | | | 优秀 | |  | | 良好 |  | 中等 | |  | | | 及格 |  | | 不及格 | |  |
| 学习态度 | | 好 |  | | | | 一般 | | |  | | | 差 | | | | | |  | | |
| 工作进度 | | 提前 |  | | | | 按计划进行 | | |  | | | 延后 | | | | | |  | | |
| 成绩评定 | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指  导  教  师  意  见 | 根据中期检查情况作出评价意见（工作进展，主要成绩，存在的问题，下一步工作的意见，或提出批评、终止进行、重做等）。（本说明打印时删除）（小四号宋体，行距20磅）  签名： 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**湖南女子学院本科生毕业论文（设计）指导记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | | 专业班级 |  | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 | |  | | 指导地点 | | | |  |
| 指导内容：  （小四号宋体，行距20磅，下同） | | | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 | |  | 指导地点 | | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 | |  | 指导地点 | | |  | | | |
| 指导内容： | | | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 | |  | 指导地点 | | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 | |  | 指导地点 | | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第 次指导 | 指导时间 |  | | 指导地点 | | |  |
| 指导内容： | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 |  | 指导地点 | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 |  | 指导地点 | |  | | | |
| 指导内容： | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 |  | 指导地点 | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | |
| 第 次指导 | 指导时间 |  | 指导地点 | | |  | | |
| 指导内容： | | | | | | | |

**指导教师签名：** **学生签名：**

注：（1）此表为指导教师指导学生撰写和修改论文(设计)的动态记录表，由学生填写，指导记录不得少于9次，即每周一次；（2）指导问题要求具有针对性；（3）对毕业论文(设计)的具体细节修改意见签在论文(设计)文稿上。

**附表1**

**湖南女子学院本科生毕业论文指导教师评分表**

**（由指导教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本专业理论或现实问题，与生产、科研等实际相结合，符合专业培养目标和综合训练要求，题目广度和难度适中。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (8） | | 选题目的明确，有新意；具有较高的理论价值或应用价值。 | | | | | |
| 标题质量(5） | | 题目简短精炼、聚焦论点，表述规范准确。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；论文与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，核心期刊和近五年文献≥ 5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 专业能力50 % | 内容组织(5） | | 论文主题明确、内容充实；论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8） | | 结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 研究方法(7） | | 研究方案合理；研究方法运用得当；资料与数据分析准确。 | | | | | |
| 基本理论和技能(5） | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握文献应用分析论证方法，方案、结论正确。 | | | | | |
| 论证材料(5） | | 材料丰富真实新颖，适切性强；材料分析透彻，论证充分；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与 创新(10） | | 能很好将专业知识用于论文中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度和难度，创新性较强。 | | | | | |
| 观点结论与  成果作品(10） | | 论文的观点(创意)新颖，新思想、新见解明显，结论可靠；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 论文（设计）的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，300字左右，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥8000字（艺术、外语≥6000字） | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 指导教师评定意见：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评定成绩表由老师手写，评定成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表2**

**湖南女子学院本科生毕业设计（理工类）指导教师**

**评分表**

**（由指导教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本专业理论或现实问题，与生产、科研等实际相结合，符合专业培养目标和综合训练要求，题目广度和难度适中。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (8） | | 选题目的明确，有新意；具有较高的理论价值或应用价值。 | | | | | |
| 标题质量(5） | | 题目简短精炼、聚焦任务，表述规范、准确。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 研究背景和问题介绍清晰明确。设计与问题匹配明显；参考文献≥10 篇，近五年文献≥5 篇以上；技术新颖、贴切设计目标；技术方案切实可行。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 任务目标明确、内容充实；阐述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8) | | 结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 设计方法(7) | | 设计方案先进合理；设计方法运用得当；资料与数据分析准确。 | | | | | |
| 基本理论和  技能(5) | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握设计、计算方法和文献应用分析论证方法，方案、结论正确。 | | | | | |
| 实验数据(5) | | 数据丰富真实新颖，适切性强； 分析透彻；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与  创新 (10) | | 能很好将专业知识用于设计中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度、难度和应用度，创新点突出。 | | | | | |
| 成果作品(10) | | 成果完全实现设计目标；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范；专业词汇使用准确、表达清晰，格式规范；排版格式和文本装订符合要求 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥8000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 指导教师评定意见：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评定成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表3**

**湖南女子学院本科生毕业设计（创作）指导教师**

**评分表**

**（由指导教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本学科（专业）理论或现实问题，与本学科（专业）专业密切相关，符合专业培养目标，题目广度和难度适中，可对所学知识、能力进行开拓性的综合训练。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (6） | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；选题目的明确，有新意；应用价值明显。 | | | | | |
| 题目结合实际程度(4） | | 与生产、科研、工程项目等结合紧密；与实际应用相匹配展开设计研究。 | | | | | |
| 标题质量(3) | | 题目简短精炼、聚焦设计主题，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10篇，近五年文献≥5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 设计主题明确、内容充实；设计报告论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8) | | 设计作品完整、规范，设计报告结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 研究 （设计）方法(7) | | 研究（设计）方案合理；研究方法（设计手法）运用得当；素材、媒介运用恰当；成果完整且效果好。 | | | | | |
| 基本理论和  技能(5) | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握设计、表现方法和文献应用分析论证方法，能拓展性地将所学知识和技能充分运用于毕业设计中。 | | | | | |
| 素材运用(5) | | 素材丰富真实新颖，适切性强；素材分析透彻、运用恰当；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与  创新 (10) | | 能很好将学科（专业）知识、技能用于设计(创作)中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度、难度和应用度，创新点突出。 | | | | | |
| 观点结论与  成果作品(10) | | 设计成果表达充分，制作完整，设计(创作)报告的观点  (创意)新颖，新思想、新见解明显，结论可靠；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，300字左右，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥6000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 指导教师评定意见：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评定成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表4**

**湖南女子学院本科生毕业设计（表演）指导教师**

**评分表**

**（由指导教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题指导思  想(7) | | 具有积极的理论意义和实践价值，符合培养目标，与所  学知识、能力相关度很高，充分体现综合训练要求。 | | | | | | 20 |  |
| 题目难易程  度(8) | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；能  体现专业培养中对人才素质和能力的专业要求；题目广  度和难度适中。 | | | | | |
| 标题质量(5) | | 题目简短精炼，聚焦设计(表演)主题，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计（表演）与问题匹  配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，近五年文献  5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 设计（表演）主题明确、内容充实；设计（表演）报告  论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(5) | | 设计（表演）作品完整、规范，设计（表演）报告结构  严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业  素养。 | | | | | |
| 知识运用能  力(12) | | 理论依据充分，思路正确； 能拓展性地将所学知识充分  运用于毕业设计（表演）中。 | | | | | |
| 技能运用能力(12) | | 技能娴熟，能充分地将所学技能运用于毕业设计（表演）  中。 | | | | | |
| 设计表达能力（8） | | 设计（表演）表达充分、完整，能恰如其分表现设计（表  演）的主题。 | | | | | |
| 艺术呈现效  果(8) | | 艺术成果呈现完整且效果好。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥3000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 指导教师评定意见：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评定成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表5**

**湖南女子学院本科生毕业设计（播音与主持艺术专业）指导教师评分表**

**（由指导教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题指导思  想(7) | | 具有积极的理论意义和实践价值，符合培养目标，与所  学知识、能力相关度很高，充分体现综合训练要求。 | | | | | | 20 |  |
| 题目难易程  度(8) | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；能  体现专业培养中对人才素质和能力的专业要求；题目广  度和难度适中。 | | | | | |
| 标题质量(5) | | 作品主题突出，具有强烈的时代意义与社会价值；阐述  报告标题简短精炼，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，近五年文献5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平40% | 作品完成度  (15) | | 作品完整、规范，符合相关要求，如时长、主持要素、  引用比例等；达到省、市台节目播出标准；很好地体现  出作品主题，画面精美，主持自如到位。 | | | | | | 40 |  |
| 技能运用能  力(15) | | 主持技能娴熟，能充分地将所学技能如策划、采编、制  作运用于毕业创作中。 | | | | | |
| 作品表达能  力（5） | | 作品主持表达贴切、完整、突出，能恰如其分表现作品  的主题与风格。 | | | | | |
| 艺术呈现效  果(5) | | 作品整体呈现的艺术效果良好，富于美感。 | | | | | |
| 设计质量30% | 理论分析能力（10） | | 理论依据充分，思路正确；论述翔实有力，能拓展性地将所学知识充分运用于毕业作品中。 | | | | | | 30 |  |
| 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，关键词3-5个；设计报告结构严谨，格式规范 | | | | | |
| 学术表达规范(10） | | 节目文稿像是、准确；概念清楚，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥2000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 指导教师评定意见：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评定成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表6**

**湖南女子学院本科生毕业论文评阅教师评分表**

**（由评阅教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本专业理论或现实问题，与生产、科研等实际相结合，符合专业培养目标和综合训练要求，题目广度和难度适中。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (8） | | 选题目的明确，有新意；具有较高的理论价值或应用价值。 | | | | | |
| 标题质量(5） | | 题目简短精炼、聚焦论点，表述规范准确。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；论文与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，核心期刊和近五年文献≥ 5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 专业能力50 % | 内容组织(5） | | 论文主题明确、内容充实；论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8） | | 结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 研究方法(7） | | 研究方案合理；研究方法运用得当；资料与数据分析准确。 | | | | | |
| 基本理论和技能(5） | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握文献应用分析论证方法，方案、结论正确。 | | | | | |
| 论证材料(5） | | 材料丰富真实新颖，适切性强；材料分析透彻，论证充分；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与 创新(10） | | 能很好将专业知识用于论文中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度和难度，创新性较强。 | | | | | |
| 观点结论与  成果作品(10） | | 论文的观点(创意)新颖，新思想、新见解明显，结论可靠；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 论文（设计）的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，300字左右，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥8000字（艺术、外语≥6000字） | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 评阅教师评定意见：  评阅教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评阅成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表7**

**湖南女子学院本科生毕业设计（理工类）评阅教师**

**评分表**

**（由评阅教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本专业理论或现实问题，与生产、科研等实际相结合，符合专业培养目标和综合训练要求，题目广度和难度适中。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (8） | | 选题目的明确，有新意；具有较高的理论价值或应用价值。 | | | | | |
| 标题质量(5） | | 题目简短精炼、聚焦任务，表述规范、准确。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 研究背景和问题介绍清晰明确。设计与问题匹配明显；参考文献≥10 篇，近五年文献≥5 篇以上；技术新颖、贴切设计目标；技术方案切实可行。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 任务目标明确、内容充实；阐述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8) | | 结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 设计方法(7) | | 设计方案先进合理；设计方法运用得当；资料与数据分析准确。 | | | | | |
| 基本理论和  技能(5) | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握设计、计算方法和文献应用分析论证方法，方案、结论正确。 | | | | | |
| 实验数据(5) | | 数据丰富真实新颖，适切性强； 分析透彻；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与  创新 (10) | | 能很好将专业知识用于设计中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度、难度和应用度，创新点突出。 | | | | | |
| 成果作品(10) | | 成果完全实现设计目标；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范；专业词汇使用准确、表达清晰，格式规范；排版格式和文本装订符合要求 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥8000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 评阅教师评定意见：  评阅教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评阅成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表8**

**湖南女子学院本科生毕业设计（创作）评阅教师**

**评分表**

**（由评阅教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题范围(7） | | 立足本学科（专业）理论或现实问题，与本学科（专业）专业密切相关，符合专业培养目标，题目广度和难度适中，可对所学知识、能力进行开拓性的综合训练。 | | | | | | 20 |  |
| 目的与意义  (6） | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；选题目的明确，有新意；应用价值明显。 | | | | | |
| 题目结合实际程度(4） | | 与生产、科研、工程项目等结合紧密；与实际应用相匹配展开设计研究。 | | | | | |
| 标题质量(3) | | 题目简短精炼、聚焦设计主题，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10篇，近五年文献≥5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 设计主题明确、内容充实；设计报告论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(8) | | 设计作品完整、规范，设计报告结构严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业素养。 | | | | | |
| 研究 （设计）方法(7) | | 研究（设计）方案合理；研究方法（设计手法）运用得当；素材、媒介运用恰当；成果完整且效果好。 | | | | | |
| 基本理论和  技能(5) | | 熟练应用专业理论，概念正确；掌握设计、表现方法和文献应用分析论证方法，能拓展性地将所学知识和技能充分运用于毕业设计中。 | | | | | |
| 素材运用(5) | | 素材丰富真实新颖，适切性强；素材分析透彻、运用恰当；文字表述清晰、流畅，图表制作精确优美。 | | | | | |
| 问题解决与  创新 (10) | | 能很好将学科（专业）知识、技能用于设计(创作)中，聚焦实际问题，有一定的深度、广度、难度和应用度，创新点突出。 | | | | | |
| 观点结论与  成果作品(10) | | 设计成果表达充分，制作完整，设计(创作)报告的观点  (创意)新颖，新思想、新见解明显，结论可靠；有理论深度和实际应用价值。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，300字左右，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥6000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 评阅教师评定意见：  评阅教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评阅成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表9**

**湖南女子学院本科生毕业设计（表演）评阅教师**

**评分表**

**（由评阅教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题指导思  想(7) | | 具有积极的理论意义和实践价值，符合培养目标，与所  学知识、能力相关度很高，充分体现综合训练要求。 | | | | | | 20 |  |
| 题目难易程  度(8) | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；能  体现专业培养中对人才素质和能力的专业要求；题目广  度和难度适中。 | | | | | |
| 标题质量(5) | | 题目简短精炼，聚焦设计(表演)主题，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计（表演）与问题匹  配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，近五年文献  5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平50% | 内容组织(5) | | 设计（表演）主题明确、内容充实；设计（表演）报告  论述层次清晰。 | | | | | | 50 |  |
| 逻辑结构(5) | | 设计（表演）作品完整、规范，设计（表演）报告结构  严谨，逻辑思维缜密；明显体现专业知识、能力和职业  素养。 | | | | | |
| 知识运用能  力(12) | | 理论依据充分，思路正确； 能拓展性地将所学知识充分  运用于毕业设计（表演）中。 | | | | | |
| 技能运用能力(12) | | 技能娴熟，能充分地将所学技能运用于毕业设计（表演）  中。 | | | | | |
| 设计表达能力（8） | | 设计（表演）表达充分、完整，能恰如其分表现设计（表  演）的主题。 | | | | | |
| 艺术呈现效  果(8) | | 艺术成果呈现完整且效果好。 | | | | | |
| 设计质量20% | 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，关键词3-5个；文献在文中标注引用位置，格式规范 | | | | | | 20 |  |
| 学术表达规范(10） | | 概念清楚，内容正确，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥3000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 评阅教师评定意见：  评阅教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评阅成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**附表10**

**湖南女子学院本科生毕业设计（播音与主持艺术专业）评阅教师评分表**

**（由评阅教师填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 学号 |  | | 专业班级 |  | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | |
| **评审基元** | **评审要素** | | **评审内涵** | | | | | | **满分** | **实评分** |
| 选题质量20% | 选题指导思  想(7) | | 具有积极的理论意义和实践价值，符合培养目标，与所  学知识、能力相关度很高，充分体现综合训练要求。 | | | | | | 20 |  |
| 题目难易程  度(8) | | 符合本专业教学计划和教学大纲对知识能力的要求；能  体现专业培养中对人才素质和能力的专业要求；题目广  度和难度适中。 | | | | | |
| 标题质量(5) | | 作品主题突出，具有强烈的时代意义与社会价值；阐述  报告标题简短精炼，表述规范准确，易于理解。 | | | | | |  |  |
| 开题报告  10% | 开题报告符合要求(10） | | 综述单列，文献归纳接近前沿；设计与问题匹配明显；述评结合适当；参考文献≥10 篇，近五年文献5 篇以上；文献新颖、贴切主题。 | | | | | | 10 |  |
| 能力水平40% | 作品完成度  (15) | | 作品完整、规范，符合相关要求，如时长、主持要素、  引用比例等；达到省、市台节目播出标准；很好地体现  出作品主题，画面精美，主持自如到位。 | | | | | | 40 |  |
| 技能运用能  力(15) | | 主持技能娴熟，能充分地将所学技能如策划、采编、制  作运用于毕业创作中。 | | | | | |
| 作品表达能  力（5） | | 作品主持表达贴切、完整、突出，能恰如其分表现作品  的主题与风格。 | | | | | |
| 艺术呈现效  果(5) | | 作品整体呈现的艺术效果良好，富于美感。 | | | | | |
| 设计质量30% | 理论分析能力（10） | | 理论依据充分，思路正确；论述翔实有力，能拓展性地将所学知识充分运用于毕业作品中。 | | | | | | 30 |  |
| 格式规范(10） | | 设计的格式、图纸、数据、用语、各种资料引用和运用规范化，符合标准；目录层次清晰，摘要表达简洁规范，关键词3-5个；设计报告结构严谨，格式规范 | | | | | |
| 学术表达规范(10） | | 节目文稿像是、准确；概念清楚，条理分明，语言流畅，结构严谨；正文≥2000字 | | | | | |
| 学术底线 | | 论文查重不超过20%，没有意识形态问题和学术不端行为 | | | | | |
| 总成绩： | | | | | | 评定等级： | | | | |
| 评阅教师评定意见：  评阅教师签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

说明：评阅成绩分为优秀、良好、中等、及格、不及格五个等级，总成绩90—100分记为优秀，80—89分记为良好，70—79分记为中等，60—69分记为及格，60分以下记为不及格。

**湖南女子学院**

**本科生毕业论文（设计）答辩及总成绩评定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | | 学号 |  | | | 专业班级 | | |  | | | | |
| 题目 | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| 指导教师 | | |  | | | | 职称 |  | | | | | 学历 |  | | |
| 序号 | 评审项目 | | | 指 标 | | | | | | | | | | 满分 | | 实评分 |
| 1 | 答辩准备 | | | 准备工作充分，答辩材料齐全，时间符合要求。 | | | | | | | | | | 10 | |  |
| 2 | 内容介绍 | | | 思路清新；语言、图、表、文字表达准确，概念清楚，论点正确；实验（论证）方法科学，分析归纳合理。 | | | | | | | | | | 40 | |  |
| 3 | 创 新 | | | 有独特见解，有一定的应用价值。 | | | | | | | | | | 10 | |  |
| 4 | 答 辩 | | | 回答问题有理有据，基本概念清楚。主要问题回答准确，有一定深度。 | | | | | | | | | | 40 | |  |
| **答辩成绩** | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 答辩题：  需归纳各教师提出的意见和建议，内容需有问有答，分条归纳。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 答辩委员会评语:  【填写说明】：（本说明打印时删除）  本栏目由答辩委员会（小组）根据学生答辩时回答问题的情况（知识面掌握、逻辑思维能力、口头表达能力、回答问题的正确性等）以及各成员投票的综合结果填写，并给出成绩。  知识面掌握（研究课题、论文所涉及的专业知识程度和掌握情况、与所提问题的相关知识面）  逻辑思维能力（对论文整体的把握、观点的提出，内容的理解，对所提问题的判断分析）  口头表达能力（语言是否清楚、语句是否准确完整、声音是否适中、表达是否适当）  回答的正确性（概念、观点、表述、阐述是否有原则性或明显的错误、对所提问题是否答非所问或问而不答） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 答辩组长签名 | | | | | | |  | | | 日期： | | | | |  | |
| 答辩小组成员 | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **论文综合评审意见** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指导教师评定成绩 | | | | | | |  | | | 评阅教师评定成绩 | | | | |  | |
| 答辩成绩 | | | | | | |  | | | 综合评定成绩 | | | | |  | |
| 综合评定等级 | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 答辩委员会主任委员（签章）： | | | | | | |  | | | | 时间 | | | |  | |

注：1.综合评定成绩：指导老师评定成绩、评阅老师评定成绩、答辩成绩按3：3：4比例计算分数；

2.综合评定等级：总评分90-100为优，80-89为良，70-79为中，60-69为及格，60以下为不及格。

**湖南女子学院本科生优秀毕业论文（设计）推荐审批表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学院 | |  | | 专业 |  | | | | | 年级 |  |
| 学生姓名 | |  | | 学号 |  | | | 教师姓名 |  | 职称学历 |  |
| 指导教师评定分数 | |  | | 评阅教师评阅分数 | |  | | | | 答辩分数 |  |
| 毕业论文（设计）题目 | | | | |  | | | | | | |
| 综合成绩 | | |  | | | | 等级 | | |  | |
| 指导教师推荐意见 | 指导教师签名：  年　　月　　日 | | | | | | | | | | |
| 答辩小组意见 | 答辩小组组长签名：  年　　月　　日 | | | | | | | | | | |
| 答辩委员会意见 | 学院答辩委员会主席签字(盖公章)：  年 月 日 | | | | | | | | | | |
| 学校评审（专家审稿）意见 | 审稿专家签字：  年 月 日 | | | | | | | | | | |

注：指导教师对毕业论文（设计）的内容、质量、学术水平、突出特点和创新点撰写出比较规范的评价和意见，并具体说明推荐理由。

评选为优秀毕业论文（设计）的学生该表需装入档案袋。