

湖南女子学院教学质量监测与评估中心

湘女院教评字〔2024〕20号

关于 2024 届本科生毕业论文（设计） 质量抽检与管理评价情况的通报

各学院、相关部门：

根据学校安排和《关于开展 2024 届本科毕业论文（设计）质量抽检与管理评价工作的通知》文件精神，学校教学质量监测与评估中心联合教务处与教学督导团，对 2024 届本科生毕业论文（设计）进行了质量抽检与管理评价工作。现将本次督查情况通报如下：

一、基本情况

2024 年 5 月 30 至 6 月 3 日，评估中心组织联合督查组 27 名成员对 7 个学院 2024 届本科生的毕业论文（设计）质量进行了专项督查。本次在全校 3314 篇论文（设计）中抽查 230 篇。其中商学院 53 篇、文学与传播学院 53 篇、社会发展学院 36 篇、旅游与航空管理学院 14 篇、美术与设计学院 27 篇、音乐与舞蹈学院 23 篇、信息科学与工程学院 24 篇。经过督查专家们认真审阅，全校共查出有重大问题论文（设计）11 篇（其中商学院 1 篇、文学与传播学院 4 篇、社会发展学院 1 篇、旅游与航空管理学院 4 篇、信息科学与工程学院 1 篇），专家给出修改建议并进行及时反馈。6 月 7 日，部分督查专家对上述有重大问题毕业论文（设计）的修改稿进行了三审，最后认定 9 篇合格、2 篇不合格（电子商务专业廖丽婷、酒店管理专业黄美艳）。

6 月 18 日，由评估中心、教务处、校督导团组成的联合

检查组共 18 人，分成 6 个小组分别到各学院对毕业论文（设计）质量管理情况进行现场督查与评价，并随机检查了所抽检论文（设计）的修改情况。学院普遍重视整改工作，有关论文（设计）的主要问题均已整改到位，个别管理上的问题需在以后工作中持续改进。

经过两阶段检查，最终确定了各学院本次论文（设计）的质量与管理综合评价得分与等级，具体如下：

学院名称	质量分	管理分	附加分	总分	等级
商学院	46.7	37.8	4.5	89.0	良好
文学与传播学院	45.0	33.8	4.0	82.8	良好
社会发展学院	47.0	36.0	3.5	86.5	良好
旅游与航空管理学院	41.5	36.7	3.5	81.7	良好
美术与设计学院	48.2	36.2	3.0	87.2	良好
音乐与舞蹈学院	48.6	37.9	3.5	90.0	优秀
信息科学与工程学院	42.2	32.0	3.0	77.2	中等

二、毕业论文（设计）的质量情况

（一）做得比较好的方面

本次学校所抽查论文（设计）整体较好，大部分论文（设计）的选题、结构、行文等方面基本符合要求，具体表现在以下方面：

1. 选题基本符合专业领域，与专业内容相关，能实现专业培养目标，题目广度、难度适中，题目较简短，表述较准确。
2. 写作任务比较明晰、任务量适中、进度安排合理、明确，文本基本规范，能按时完成论文（设计）的撰写与作品创作。
3. 论文（设计）的结构基本完整，符合逻辑，能体现专

业知识、能力和职业素养，研究方案可行，方法运用基本恰当。

4. 能合理运用专业基本理论、概念进行分析论证，方案与结论基本正确，部分论文观点较新颖、见解较独特，具有一定的理论深度和实际应用价值。

（二）存在的主要问题

本次学校所抽查论文（设计）的平均成绩为中等。少数论文（设计）的标题、摘要、整体结构、正文内容、参考文献等存在问题：

1. 有的论文题目较长，个别主标题达 30 个字；有的题目表述不够严谨，甚至存在文题不符现象；有的论文选题较容易，缺新意；有的选题较宽泛，难驾驭。

2. 摘要存在要素不全、表述欠通顺、缺乏逻辑性、内容不够精准、字数过多或过少等现象。有的摘要仅阐述了背景和思路，未阐述本文的研究结论和观点。关键词不精准或少于 3 个。

3. 有的论文结构不合理或逻辑混乱，难以体现知识、能力和素养目标的达成。有些常识性知识或技术介绍不应单独成为一部分，占用一个一级标题。有的节标题没有响应章标题内容，例如章标题的“教学现状”与节标题的“调查方法”并无关联。

4. 论文的正文内容存在研究主题不突出，语句不够通顺、不够规范、口语化现象。存在错别字或描述不准确、文本格式不规范等现象。存在内容偏空泛、论据不足、缺乏相关数据和依据、论述不够充分。更多关注于理论分析和研究，纠缠于基本概念基本理论的解释和介绍，较少涉及实际应用，创新性、实用性、学术价值不够。问题意识不够强，文章最后对现存问题普遍难以提出有效改进思路，理论深度与实际

应用价值一般。

5. 许多论文的文献标注有误或未标注。有的开题报告中文献综述不够深入，最近三年文献较少。开题报告格式不规范，指导教师意见过于简略，只填“无”或“同意”。有的论文国内外研究动态介绍不够，特别是国外文献偏少，有些文献不相关或未做文献评述。

三、毕业论文（设计）的管理情况

（一）做得比较好的方面

1. 各学院都很重视毕业论文（设计）工作，计划较周全、执行较到位、总结比较中肯，过程管理工作比较规范。论文持续改进工作跟进比较及时，基本上按照专家们的建议进行了整改；同时严格把关，对整改不到位的两篇论文不予通过。音乐与舞蹈学院能积极探索毕业论文（设计）管理新模式，实行指导精准化、标准化，取得好成效，最终评价等级由去年的“良好”上升为“优秀”。

2. 指导教师资格均符合学校规定要求，每位教师指导学生的人数均未超过12人。指导教师基本都能及时审阅各项材料，指导论文开题与写作，大多数教师批注认真详细，指导次数一般有6-9次。

（二）存在的主要问题

1. 学院普遍对学校抽查有重大问题（不合格）论文的整改比较认真到位，对学校抽查合格论文的整改不彻底，虽按专家们的建议进行了整改，但还有改进的空间。信息科学与工程学院的最终评定等级由去年的“良好”下降为“中等”。

2. 本次抽查有重大问题的论文，好些个都集中在个别指导教师，这些教师的论文指导水平亟待提高。个别教师存在指导不够到位、甚至整改后还是不到位等现象。个别指导教师的评阅意见过于简单，缺乏针对性、笼统、套话较多。

四、督查意见与整改建议

1. 各学院要进一步落实论文（设计）整改工作。对督导专家提出的各种问题，各学院与指导教师要对号入座，有则改之，无则加勉，切实整改到位。各学院应弄懂吃透论文（设计）的质量评价标准，分专业组织自查小组，采取“交叉互查”形式，对所有学生的毕业论文（设计）进行逐个检查，发现问题，及时整改。学院要持续跟踪整改情况，确保本届毕业论文（设计）不要出现严重质量问题。

2. 针对部分教师指导欠当和一些学生不熟悉论文（设计）写作的现象，建议学校、学院组织论文（设计）指导专题讲座或主题沙龙，或者开设毕业论文（设计）写作辅导班，提高学生的写作能力。对不同专业的学生进行毕业论文（设计）的分类安排，探究符合各专业具体实际的写作与设计方法以及评价体系。

教学质量监测与评估中心、教务处

教学质量监测与评估中心 教学督导团办公室

2024年6月30日