

湖南女子学院教学质量监测与评估中心

湘女院教评字〔2024〕5号

关于 2023-2024 学年第一学期 试卷督查情况通报

各教学单位、相关部门:

根据学校工作安排,教学质量监测与评估中心组织校级教学督导对 2023-2024 学年第一学期的试卷进行了专项督查。现将检查情况通报如下:

一、基本情况

本次试卷督查,教学督导团成员 7 个小组,分两个阶段进行。3 月 19 日初查,各检查组成员按要求对试卷质量和试卷管理进行了检查,共抽查试卷 115 本,涉及试卷命题质量、阅卷质量、试卷材料归档的规范性和试卷综合管理等方面,所抽试卷尽量包含线上线下、开卷闭卷等不同类型。3 月 26 日复查,各检查组组长交叉对初查试卷材料的问题整改情况进行了回头看,督查各院部对初查所列问题的整改落实情态。

经过两轮检查,确定各教学单位本次试卷抽查的质量与管理综合评价结果均为优良等级。具体得分情况如下:

教学单位	得分	等级	教学单位	得分	等级
商学院	92.30	优	文学与传播学院	88.60	良
社会发展学院	92.75	优	美术与设计学院	92.90	优
旅游与航空管理学院	92.31	优	音乐与舞蹈学院	92.30	优
信息科学与工程学院	89.00	良	马克思主义学院	88.50	良
心理健康教育教研室	92.80	优	体育部	89.00	良
生涯教育与就业指导中心	86.00	良			

二、做得比较好的方面

1. 各教学单位普遍重视试卷质量与管理工作。在学校督查之前，各教学单位均按要求进行了自查。在现场督查过程中，均指派专人自始至终协助检查组的检查，及时回应相关疑问，并记录下试卷中发现的每一个问题。

2. 试卷质量普遍向好。绝大多数课程试卷题型编排合理，答题说明清楚，难易度恰当，闭卷考试试卷的识记类考题大多控制在30%以内，基本符合教学大纲要求，实现了教学目标达成。如学前教育专业的试卷，题型合理、题量适中、难易适当，每道试题考察对应的课程目标都在试卷上标明；易永平老师的《军事理论》课，命题质量高、题目内容合理、试卷材料很规范。

3. 试卷批阅较规范，少有错判与漏判，赋分大体得当，批阅修改之处有教师签名。相关材料齐全规范，卷面整洁，装订符合基本要求。成绩评定与登录整体较好，有较好的数据支撑。学生成绩登记册记录较完整，试卷分析比较客观全面，针对性较强。

4. 试卷按教研室授课老师分类归档整理，目录粘贴与文件分层次摆放，能迅速查找到所需要材料；试卷袋内容明细表清楚醒目，包括人数、成绩、相关表格等内容齐全；试卷分析大多能按要求客观准确分析，并有问题整改方案。

5. 试卷督查回头看。被抽查试卷的一般性问题全部得到解决，有的试题、答卷已经成型而无法整改的，也递交了文字说明与整改处理意见，试卷命题的相关问题，均承诺在下一轮试卷命题时整改。如关于《创业基础》同一门课程不同教师的教学大纲、考试方式、评分细则不一致的问题，是因为按照学校要求，对师范类与非师范类专业有不同的培养目标与要求，因而分别制定的课程教学大纲、考试方式与评分细则也有差异。

三、存在的主要问题

1. 试卷命题质量有待进一步提高。一是部分试卷识记类题占比大于 30%，考察学生理解、分析、应用、创新等题型偏少，能力考核类题目不明显。如袁凌老师的《现代汉语(一)》、邓志敏老师的《中国古代文学》、欧阳书婷老师的《中外音乐史与作品赏析》等课程。二是部分试卷的简答题、论述题提问表述偏重知识记忆，缺少情境性，更无运用知识分析实际问题或创新的考核表述。如王红彬老师的《社会心理学》将简答题与论述题混淆，4 个论述题有 3 个像简答题。三是部分考试方案中，考核项目的权重不够具体规范或与教学大纲不符、教学大纲和教学手册的评分标准不一致、给分具体标准或细则不够清晰、一些分值较大的题型存在给分具体标准或细则不清等问题。如谢鹏老师的《大学写作》课程属于非标准化考试，没有试卷，考核标准与大纲不一致，教学手册混乱，看不到学生成绩，有的学生有两个分数，有的只有一个分数。

2. 试卷评阅的准确性与规范性有待加强。一是个别教师的试卷评分涂改较多。如黄黎玲老师的《旅游法规》(22 旅游管理 1 班) 44 份试卷，有 7 份不同程度涂改分数。二是个别试卷的主观题评分不准确。如田笑、陈宇老师的《大学英语(一)》(23 级汉语言文学(师范)2 班)作文满分为 15 分，要求字数 120-200 字，某学生 69 个单词且没有一句写得通顺的，作文却给了 11 分；另一学生的作文得满分 15 分，而开篇第一句话就是错的。三是有的考查试卷评分标准较笼统，25 分的大题目只给一个总分，未按得分点分项计分；还有一些考查课的小作文、实践报告、创作成果等，只给出评阅分数，很少有批注。

3. 仍然有部分课程考试卷面成绩不及格率偏高。如张玲玉老师的《数据库原理》不及格率达 68%；杨希文老师的《操作

系统》不及格率为 50%；胡露老师的《曲式与作品分析》不及格率为 49%；唐祯珮老师的《中外设计史》卷面成绩不及格率达 61.3%；王红彬老师的《社会心理学》不及格率为 45%；马克思主义学院陈琳等老师任教的 10 多个班级的《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》、《中国近现代史纲要》等思政课不及格率超过 30%，最高达 64%。督导复查时发现各学院基本上没有根据上次督查的意见进行整改，理由是某些班级不及格率较高这一问题没办法整改，有的说在下次考试时再改，但未拿出具体整改方案。

4. 试卷附件材料有待进一步规范。一是个别试卷材料签字不到位、附件材料不完整和不规范等。如有些命题审核表、学生成绩单、试卷分析、评分细则等签字不全，大部分课程过程考核材料欠完整或有缺失；大学体育（一）的教学手册考试权重表述、具体考试项目与教学大纲不一致；有四位老师的《思想道德与法治》课程教学手册的学时、学分弄错了。二是某些课程的试卷分析与教学总结较为简单，流于形式，套话连篇，对课程考试存在的问题缺乏真实深度剖析。如考试不及格率的问题反思，很少有教师会从自身教学方法上找原因。三是教学手册中的平时成绩表格中普遍出现乱码，考查课程考查方案格式与要求未统一，考场情况记录表、师范类专业课程考核审核表的设计也不尽合理。非师范类专业课程考核审核表实际上是课程考试命题审核表。

四、整改建议

1. 组织全面复查整改。上学期试卷已经是审核评估的必审内容，希望各院部认真对照学校试卷质量评价标准和试卷管理办法，针对通报所述的问题，触类旁通，组织教师对试卷进行全面复查和认真整改，并严格验收，确保试卷全面整改到位。

建议在教研活动时开展关于考试工作的专题交流与培训，推进试卷命题、评阅与管理规范化。今后要加强自查工作力度，内容涵盖试卷命题质量、评阅和管理全过程，建立教师自查、教研室检查和院部复查的常态化、全流程检查机制。

2. 着力提高考试命题质量。考核权重符合教学大纲、教学手册的标准，充分体现教学目标的达成。严格把握识记类试题小于30%的标准，尝试改变简答、论述等题型的提问方式，逐步由问题求解转变为分析解决实际问题、由问题验证转变为注重问题创新、由知识传授转变为发散思维培养。

3. 各院部、教学基层组织应该认真分析与探讨解决某些课程不及格率太高的问题，督促任课教师树立学生中心理念，改进教学方法，采取有效措施提高课程考试的及格率。建议先由教学院部先自行讨论解决问题的方案，卷面成绩的不及格率在30%以上的班级必须拿出具体整改措施，将不及格率控制在30%以下。

4. 建议教务处加强试卷材料的科学性与规范化管理，解决教学手册表格中的乱码问题，明确课程过程考核材料存档规范、考查课程考查方案格式与要求，进一步改进考场情况记录表、师范类专业课程考核审核表。将所有课程考核审核表改为课程考试命题审核表，因为在教学大纲中已经明确了课程考核方式、内容和权重等，期末考试实际上需重点审核的是命题情况。

教学质量监测与评估中心

教学督导团办公室

2024年4月22日